

	Dialogmøde 5 - Fremtidens kirkeliv i Bredballe
Afholdt:	Torsdag den 18. juni 2018, kl. 17.00 – Bredballe Sognegård
Deltagere:	7 deltagere fra menigheden /sognet (10 deltagere inviteret). Fra menighedsrådet Karen Klint, Andreas Kruse og Annette Ravn. Ekstern konsulent Kjeld Ghozati (E+N Arkitektur) og Maria Frandsen (E+N Arkitektur *ref.)

Synspunkter og forslag, der blev frembragt på mødet

01	<p>Fremtidens kirkeliv</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er godt tilfreds med kirkelivet som vi kender det i dag med gudstjenester, dåb, begravelse, bryllup m.m. Alternative gudstjenester er også fint, men vi skal huske at holde fast i de traditionelle former. Der eksisterer en god balance i det nuværende kirkeliv. - Ved musik og koncerter er det ærgerligt, at der ikke er plads nok. Ønske om flere koncerter? - Jeg håber, at børneklub og torsdagsklub kan fortsætte. Fint med aktiviteter som gospelgudstjenester. Mange gode aktiviteter i sognegården allerede. - Jeg synes, at vi skal have en kirke og ikke et kulturhus. Kirken skal være et sted, hvor man hører biblens ord. Kirken er helligt område, og man kunne forestille sig, at det bliver en glidebane, hvis vi får mere kultur i kirken, som jeg mener hører mere hjemme i sognegården. - Der er allerede masser af liv i sognegården. Nu har man for nyligt udbygget sognegården, hold fast i det. - Kirkens problem er måden man ikke er løsningsorienteret på, når man kan løse udfordringer med logiske og åbenlyse tiltag, f.eks. en ekstra præst. Fokus mere på indhold end rammer. Flexibilitet og kreativitet i højsædet. - God ting med minikonfirmandundervisning. Sikrer relationen mellem kirken og børn og unge. - Jeg elsker kirken, som rum, et sted at være, måske ikke selve stenene, men et sted jeg har en personlig tilknytning. - Kirken skal ikke være et kulturhus. Yoga har ikke noget med Gud at gøre. Det hører ikke til i kirken. Kirken er til kirkelige handlinger. Kirken kan blive brugt på mange andre områder. - Gospel gudstjeneste, har rykket sig rigtigt meget og får fat i andre mennesker end dem, som kommer til gudstjenesten. Sådan kan vi få fat i nogle flere. - Jeg er ikke nødvendigvis tilhænger af, at højmesse bliver ved at være søndag. Man kan arbejde med tidspunktet. Stadig med udgangspunkt i det kristne budskab, at man bliver forkyndt på forskellige måder. Alternativt tilbud for, at det hele ikke bliver kedeligt og stift, f.eks. spaghetti- og gospelgudstjeneste, det behøver ikke at være så svært. Kirken skal handle om Gud og Jesus, og gøres på en måde, der appellerer til flere. - Fremtidens kirke: Et stort godt rum, toiletforhold, der er plads til kørestol, plads til folk, det er en god beslutning, men man skal tænke over, hvad der skal ske. Hvordan vil man pleje sit kirkeliv?
02	<p>Relationerne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der skal være noget børne og ungdomsarbejde. Det skal man fokusere på.
03	<p>De kirkelige handlinger</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det kunne være godt med lokaler, hvor børn kunne samles under prædiken for dem, som føler sig forstyrret af støj. Der kommer mange flere end 50 til gudstjeneste. Oplever, at der kommer mange til gudstjeneste. Kirken kan hurtigt blive for fyldt et rum, og så gider jeg ikke gå til gudstjeneste. - Den seneste tid har vi oplevet, at der ikke er barnedåb om søndagen. Det er en skam, hvis der udelukkende er dåb om lørdagen. Dåben er en smuk handling at være vidne til. Det synes jeg hører til i gudstjenesten om søndagen. Den nuværende løsning er dårlig, men vi kan godt se man ikke kan være der. Hvor er det dejligt, at det bliver annonceret, hvornår der er dåb og ikke dåb, fordi det er godt at vide om, der er larm i kirken. - Til konfirmation er det et problem, at man ikke kan få sin familie med.

<p>04</p>	<p>Kirkens fysiske rammer</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kan godt se, at der kan komme en flot bygning på højen. Det vil koste mange penge. Der skal bygges markant. Hvis prisklassen kommer op, så få tænkt noget flot ind i den nye kirke. Man skal muligvis slet ikke bekymre sig om økonomien, hvis der bliver sagt god for det. - Kirken har indtil nu fungeret rigtigt godt, men hvad så om 20 og 30 år. Det er måske alligevel nu der skal ske noget, fordi problemerne vokser. Et eksempel er da Sverige betalte store summer for at ændre til højrekørsel. I England har man i dag opgivet at lave højrekørsel, fordi prisen er blevet for høj. Hvis vi venter, er muligheden måske forpasset. - Jeg håber, at der kommer til at ske noget, så vi kan få en mere tidssvarende kirke. I det videre forløb mener jeg, man bør satse på en udbygning af den eksisterende bygning, hvor man bevarer de nuværende rammer, og så synes jeg også, man kan arbejde med et alternativ i form af en ny bygning. - Bange for, at det kan blive noget makværk at bygge til kirken og få nogle ordentlige faciliteter. - I mange år har vi kæmpet med logistik, der mangler plads til mange ting. Specielt ting udenfor kirkerummet, som praktiske rum, toiletter, depotrum mm. Det er ikke et nyt problem. Hvad skal der så ske? - Vi kan ikke sende folk med rørpost fra kirken og ned i sognegården. Der forsvinder folk. Hvis det var et kirkerum/center, så kunne det være, der blev nogle flere bagefter. - Nu kommer vi vel ikke i konflikt med hinanden med en ny kirke i forhold til sognegården. De må ikke udkonkurrere hinanden. - Vi ved ikke, hvor mange handicappede, der bortvælger kirken. Det stort set umuligt at anvende toilettet. Dåbsværelset har kaotiske tilstande, hvis der er mere end en dåb. - Kirken opvarmes med el varme, hvis der skal blive mulighed for fjernvarme, skal der anbringes et aggregat, som der ikke er plads til i de nuværende rammer. Det vil kræve tilbygning for at få fjernvarme. Kirken har kuldebroer og fugerne falder ud, men det vil der være på en muret bygning. Det er derfor ikke et argument for at rive kirken ned. Pladsproblemerne er udfordringen. - Når vi holder større arrangementer, så er det de rent sanitære forhold, der er udfordringen. Akustikken er rigtig god, så der er ikke noget i selve kirkerummet, som jeg savner. Men der er problemer med plads, folk skal stå udenfor og stå op, unge som ældre. Kirken er for lille. Tilpas stor i almindeligt brug, men blandt andet ved koncerter er den helt fyldt op. - Der er et sart gulv inde i kirken, der gør, at man ikke må drikke kaffe og the inde i kirken, hvorfor det derfor må foregå udenfor. - Svært når det kommer mange i kirken. Pauser holdes i meget lille rum. Der er trangt i dåbsværelset. Jeg synes kirken skal bruges, og jeg oplever, at faciliteterne bliver brugt meget. - Kirken er en anelse for lille og det er uhensigtsmæssigt med afstanden til sognegården. Måske ville der komme flere mennesker i kirke, hvis børnene kunne tages ud og tilbydes noget andet under gudstjenesten.
<p>05</p>	<p>Skepsis omkring nedrivning</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jeg er meget imod nedrivning af Bredballe kirke. Jeg ønsker en fremtid, hvor der er plads til alle både for de aktive og de mindre aktive. Med hensyn til pladsproblemer ved konfirmation og dåb, så spred det over flere dage, ansæt flere præster eller opsæt storskærm i sognegården. Med 30-50 hver gang til gudstjenester, så er kirken altså ikke for lille til dagligt. Man river ikke bare kirken ned, fordi der ikke er plads på udvalgte dage så som jul. - Kirken har dannet ramme om vores kirkeliv. Den er smuk, har sjæl, liv og er en bygning af sin tid. I dag river man ned, fordi alt skal ligne vores tid. Det synes jeg ikke skal ske for vores kirke. - Har set et eksempel fra Odense, hvor man har bygget ud foran kirken. Man kan arbejde ned i jorden, og anvende elevatorer. Det synes jeg godt, man kunne gøre, for at bevare kirken og det vil ikke være så dyrt. - Problemer kan løses, ved eventuelt at åbne op for flere gudstjenester, dåb og konfirmationer, spred dem ud over flere dage. - Mange af argumenterne for en nedrivning tåler ikke en fakta håndtering. Der er andre løsninger. - Lad os bevare et ikon for Bredballe. Det rammer folk på følelserne. Det er vanskelig og bekostelig at rive kirken ned. - Kirken og bygningen betyder mere end man oplever i hverdagen.

	<ul style="list-style-type: none"> - Der kunne være så mange andre steder man kunne gøre noget. Nogen vil måske tænke om en ny kirke, okay er det, det vi betaler til. Der er mange elementer i det, medlemstallet er stagnerende/faldende underligt, at det er et tema, der dukker op nu. - Personligt er kirken et rum, der er ikke nogen kirke, hvor der ikke ligger mange følelser. Hvis man vælger at bygge en ny kirke, er min anke, at der bliver en byggeplads i nogle år. Hvor skal vi så holde kirke?
<p>06</p>	<p>Processen og kommunikationen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvis modviljen mod en ny kirke er for stor, bliver der måske slet ikke brug for en ny kirke. Folk vil løsne sognebånd. - Jeg er tidligere medlem af menighedsrådet. Jeg har kendt til debatten om, at der skulle ændring af kirken til. Jeg er chokeret over, at der skal bygges nyt, fordi der tidligere kun har været snakket om en udvidelse. - Ønsker for menighedsrådet om, at der kommunikeres med fyldestgørende referater fra vigtige drøftelser. Det har ikke været muligt at se i referaterne, hvorfor beslutningen om nedrivningen af kirken pludselig var aktuel. - Med indbydelse til lyttemøde var min første tanke demokrati og mit ønske er, at hele sognet skal høre det f.eks. meldt ud i kirkeblad, i avis og på nettet. Der må en demokratisk afstemning til om, hvorvidt kirken skal rives ned. Jeg håber, at menighedsrådet vil stoppe op og tænke sig om. I har oplevet en stor modstand. Tegn derfor en streg i standet. Hvis demokratiet siger, at de vil have den ned, så bøjer jeg mig, trods min modvilje. I risikerer, at I sårer folk i menigheden og så bliver der måske slet ikke brug for en ny kirke. - Jeg sad i menighedsrådet, da vi stemte hovedindgangen igennem. Den bliver i dag brugt af mindre en 1 %. I dag synes jeg, at det er ærgerligt, at det blev besluttet. Derfor er det rigtigt fint, at man hører og involverer så mange som muligt, så man får gjort det rigtige denne gang. - Da jeg så meddelelsen om nedrivning af kirken i kirkebladet, var min første reaktion afstand, men jeg har ændret mening med tiden, fordi det er fremtiden det handler om. - Jeg blev overrasket over, at så stor en beslutning blev lagt ud i kirkebladet. Det splitter folk ude i sognet. - Det er fint med kaffemøder, men det er en underlig proces. Det er her, vi skulle være startet for 2-3 år siden. Det opleves som facit er givet. De inviterede er fra menighedsråd, brugere og kritikere. Hvordan sikrer vi, at den gruppe repræsenterer menigheden. Jeg oplever, at det splitter mere end det samler. Det opleves ikke som repræsentativt. Man tænker for lidt på dem, som bruger kirken meget lidt. Dem, som bruger kirken mest skal selvfølgelig høres. Det er en lille gruppe, som jeg har respekt for, og det de vil. Man vil tromle det igennem i en hemmeligholdt proces. Det er givet, at der skal komme en ny bygning. Hvis man havde skrevet, vi bygger lige et handicaptollet, så var der ikke nogen, der var kommet op af stolene. Lad den endelige beslutning vente til et valg eller en folkeafstemning ellers underminerer I menigheden og skaber strid. Det er også påfaldende, at det er en arkitekt, der sidder som proceskonsulent. Det er en ommer. I bør lægge den her debat fuldstændig død resten af menighedsperioden. Jeg synes, at det åndssvagt at rive en kirke ned, hvis den er demokratisk forankret. Lige nu er det et mindretal, der bestemmer over et flertal. - Den bedste måde at komme videre, efter I fik startet tosset ud, er på menighedsrådsmødet på onsdag at gå ud at sige, at I stak næsen for langt frem og at I vil gribe processen rigtigt an. Det skal gøres ordentligt. Erkend, at det skal foregå på en anden måde. - Jeg minder om, at biskoppen skrev, at hun roste menighedsrådet. Biskoppen mener ikke, at der er sket noget forkert. Et projekt ligger år ud i fremtiden. Jeg mener ikke, at vi skal hænge vores menighedsråd ud, også selvom jeg også fik kaffen galt i halsen. Det vil være trist, hvis der bliver en polarisering i sognet. Når der er noget nyt på tegnebrættet, så vil der være modstand, men bagefter så tænker folk nok, at det var den rigtige løsning.